

## ÍNDICE

Prólogo a la cuarta edición	11
Prólogo a la tercera edición	13
Prefacio a la segunda edición	15
Prefacio a la primera edición	17

### **PARTE PRIMERA**

#### ESQUEMAS CARRARIANO Y FERRIANO

##### Capítulo I

EL ESQUEMA CARRARIANO	29
1. Imputabilidad social	30
2. Imputación civil	32
3. La definición del delito legal	33
4. El esquema carrariano del delito a partir de su “programa”	34

##### Capítulo II

#### EL ESQUEMA FERRIANO DEL DELITO

1. Minimización del estudio jurídico del delito en los inicios de la escuela positivista	39
2. La aceptación del estudio del delito desde el punto de vista jurídico por parte de la escuela positivista	40
3. El Esquema Ferriano Del Delito	41

**PARTE SEGUNDA**  
EL ESQUEMA DOGMÁTICO DEL DELITO

INTRODUCCIÓN

LA ESTRUCTURA DEL DELITO EN EL DERECHO PENAL MODERNO

1.	La aparición de los distintos elementos de la estructura del delito	45
	A) La antijuridicidad como único elemento constante del delito	46
	B) La exigencia del elemento subjetivo en el delito	47
	C) El perfilamiento del esquema dogmático del delito	48
2.	Los diversos esquemas del delito según el diverso contenido dado a la idéntica estructura	49

Capítulo I EL ESQUEMA CLÁSICO DEL DELITO

1.	Caracterización general: la distinción entre parte objetiva-parte subjetiva del delito	53
2.	El contenido de los distintos elementos	54
	A) El concepto de acción en el sistema clásico: sus elementos y su carácter causalista	55
	B) La tipicidad en el sistema clásico	60
	C) La antijuridicidad en el sistema clásico	61
	D) La culpabilidad en el esquema clásico	62
	E) La imputabilidad en el esquema clásico del delito	63
3.	Representación del esquema clásico	64
4.	La quiebra de la rigidez del sistema clásico	64

Capítulo II EL ESQUEMA NEOCLÁSICO

1.	Las inconsistencias del esquema clásico y el replanteamiento de los elementos del delito	67
	A) Objeciones relativas al concepto de acción	67

B)	Objeciones en relación con el carácter objetivo de la tipicidad y de la antijuridicidad: la introducción de elementos subjetivos y normativos	72
C)	Objeciones en relación con la concepción psicológica de la culpabilidad: hacia la concepción psicológico-normativa	76
2.	Mirada de conjunto del esquema neoclásico	85
3.	Representación del sistema neoclásico	86
4.	Los presupuestos filosóficos del esquema neoclásico	86

### CAPÍTULO III EL ESQUEMA FINALISTA DEL DELITO

1.	Antecedentes inmediatos del concepto finalista: las inconsistencias del esquema neoclásico	89
A)	El deber y el poder como características respectivas de la antijuridicidad y la culpabilidad: HELLMUTH VON WEBER	91
B)	La distinción entre la valoración y el objeto de la valoración: GRAF ZU DOHNA	93
2.	La estructura de la acción, según Welzel	97
3.	Fases de la realización de la acción	99
A)	Fase interna de realización	99
B)	Fase externa de realización	101
4.	Presentación gráfica de la acción final	103
5.	La voluntad o finalidad como base de la nueva estructura del delito	104
A)	Finalidad y voluntariedad	104
B)	Finalidad y dolo	106
C)	Acción final y sentido social de la acción: el concepto social de acción y la teoría finalista de la acción	109
6.	El mal denominado “traslado” del dolo de la culpabilidad <b>a la acción típica</b>	<b>111</b>
7.	La tipicidad como indicio de la antijuridicidad; rechazo de la teoría de los elementos negativos del tipo	114
8.	La concepción de la antijuridicidad en el esquema finalista	

del delito	117
9. <b>La teoría finalista de la acción y el delito culposo</b>	125
10. <b>La concepción de la culpabilidad en la teoría finalista:</b>	
el normativismo puro	134
B) Teoría de la culpabilidad	136
11. La problemática del error	137
<b>A)</b> Consecuencias del error de tipo y del error de prohibición invencible y vencible	139
<b>B)</b> Hipótesis de error de prohibición	144
12. Consecuencias de la teoría finalista en relación con la participación en el hecho punible	146
13. Fundamentación metodológica del concepto finalista del delito	148
14. <b>Recapitulación</b>	162
 BILIOGRAFÍA	 167